

Uusi Suunta-hankkeen konsultatiivinen arviointi

Väliraportti 06/2022

Pekka Ylikojola ja Mikko Kesä



Toteuttajataho sekä hankerahoitus:



Sisällys

1	Hankkeen tavoitteet ja toteuttaminen	4
2	Arvioinnin tavoitteet, menetelmät ja toteuttaminen	5
2.1	Menetelmistä tarkemmin.....	5
3	Hankkeen tavoitelogiikka arvioinnin viitekehyksenä.....	7
3.1	Käyttöönottotavoitteet.....	7
3.2	Tulostavoitteet.....	8
3.3	Vaikutustavoitteet ja vaikuttavuus	9
4	Arviointiaineisto	10
4.1	Asiakaskysely	10
4.2	Sidosryhmäkysely	13
4.3	Hankkeen toteutumätietoja	18
5	Johtopäätökset väliarviointivaiheessa	20

1 Hankkeen tavoitteet ja toteuttaminen

Pielaveden kunnan Uusi Suunta – hankkeen päämääränä on selkeyttää ja kokonaisvaltaistaa työllisyydenhoidon asiakasohjauspalvelut yhteistyössä TE-hallinnon kanssa. Hankkeessa monipuolistetaan ja laaja-alaistetaan asiakkaille tarjottavia työllisyyttä edistäviä palveluita erityisesti osaamisen kehittämisen ja yritys yhteistyön suuntaan tavoitteena saada työ ja tekijä kohtaamaan osin uudenaikaisessa koronakriisin aiheuttamassa työmarkkinatilanteessa sekä toteuttaa pidemmän aikavälin kehitykseen tähtäävä laaja-alainen työllisyyspalveluiden digitalisoiminen.

Hankkeen varsinaisia kohderyhmiä ovat Pielaveden kunnan työttömät työnhakijat sekä kunnan työnantajat (yritykset, järjestöt ja kunta). Hankkeessa autetaan ja tuetaan työnhakija-asiakasta monin eri tavoin. Hanke tarjoaa henkilökohtaista palvelua opiskeluun ja työelämään liittyvissä asioissa, erilaisten kuntoutumisvaihtoehtojen selvittämisessä, toimeentulon, tukien ja etuuksien selvittämisessä, TE-palveluiden tarjoamien palveluiden hyödyntämisessä sekä hankkeesta on mahdollisuus saada työkykyä edistäviä ja osaamista lisääviä palveluita. Yrityksille ja työnantajille hanke auttaa etsimään työntekijän työnantajan tarpeisiin, markkinoi avoimia työpaikkoja, neuvoo tuetun työllistämisen asioissa, auttaa etsimään sopivia täydennyskoulutuksia, sekä auttaa lisäämään yritystunnettavuutta.

Hankkeen tuloksena Pielavedellä on uusi kunta-TE-hallinto -yhteistyömalli, jonka avulla voidaan auttaa nk. digitaalisilla lähipalvelumallilla kaikkia työvoimapalveluiden asiakkaita. Lisäksi työvoimapalvelut ovat monipuolistuneet ja aidosti asiakaslähtöiset (sekä työnhakija- että työnantajalähtöiset) ja tätä kautta niiden vaikuttavuus on kasvanut. Uusi työllisyyspalveluiden digitaalinen ekosysteemi tuo palveluihin laatua, saavutettavuutta ja tehokkuutta. Tätä mallia voidaan levittää muihin erityisesti pienempiin kuntiin sekä TE-palveluihin.

Hanketta toteutetaan aikavälillä 1.11.2020-30.4.2023. Hanke on saanut rahoitusta Euroopan sosiaalirahastosta ja hankkeen kokonaisrahoitus on yhteensä noin 387 000 euroa. Hankkeen yhteistyökumppaneita ovat Pielaveden kunta, Pohjois-Savon TE-palvelut, paikalliset työnantajat, yrittäjät ja kolmannen sektorin toimijat, alueen oppilaitokset sekä Maaseutukunnan KOTELO -hanke ja työllisyyttä tukevat sidosryhmät.

2 Arvioinnin tavoitteet, menetelmät ja toteuttaminen

Hankearvioinnilla pyritään arvioimaan ja tukemaan hanketta seuraavissa asioissa:

1. Kokonaisarvioinnin laatiminen hankkeesta
2. Tukea konsultatiivisesti ja toteuttaa yhdessä hankkeen kanssa kaksi kehittämistehtävää:
 - a. Kehittää asiakaslähtöinen kuulemisen ja vuorovaikutuksen kehittämismalli
 - b. Tehdä kartoitus Digitaalisen ekosysteemin tilasta ja tarpeista työvoimapalveluissa EU Urban Transition Action Plan toimintamallin mukaisesti

Arvioinnin tavoitteena on saada hankkeen toimeenpanoon välittömästi hyödynnettävissä olevaa tietoa hankkeen tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden lisäämiseksi. Arvioinnin tuloksia hyödynnetään suoraan hankkeen asiakas- ja kehittämistyössä sekä hankkeen sisäisten toimintaprosessien kehittämisessä.

Välisarviointi toteutettiin kolmessa vaiheessa:

1. Hankkeen tuloksista rakennettiin hankkeen tavoitelogiikka. Tavoitelogiikasta johdettiin tavoitteiden toteutumista mittaavia mittareita
 - a. Tavoitelogiikan rakentamiseksi käytiin läpi hankesuunnitelma ja sitä sparrattiin yhdessä hankehenkilöstön kanssa
2. Tiedonkeruun suunnittelu ja toteutus
 - a. Kehitettiin asiakaslähtöinen kuulemisen ja vuorovaikutuksen kehittämismalli
 - b. Toteutettiin kyselyt hankkeen asiakkaille ja sidosryhmille
 - c. Analysoitiin hankkeen seurantatiedot
3. Kirjoitettiin väliraportti.

Väliraportin rakenne on seuraava: kolmannessa luvussa kuvataan tarkemmin hankkeen tavoitelogiikka ja arviointikysymykset. Neljännessä luvussa käydään läpi hankkeen tuloksia välisarviointiin mennessä. Tuloksissa keskitytään erityisesti toimeenpanon tavoitteiden onnistumiseen ja valmiusasteeseen. Viidennessä luvussa esitetään välisarvioinnista nousseet johtopäätökset.

Hankearvioinnin jälkimmäisellä puolella tehdään kartoitus digitaalisen ekosysteemin tilasta ja tarpeista, kyselyt ja tiedonkeruu uusitaan sekä laaditaan loppuraportti.

2.1 Menetelmistä tarkemmin

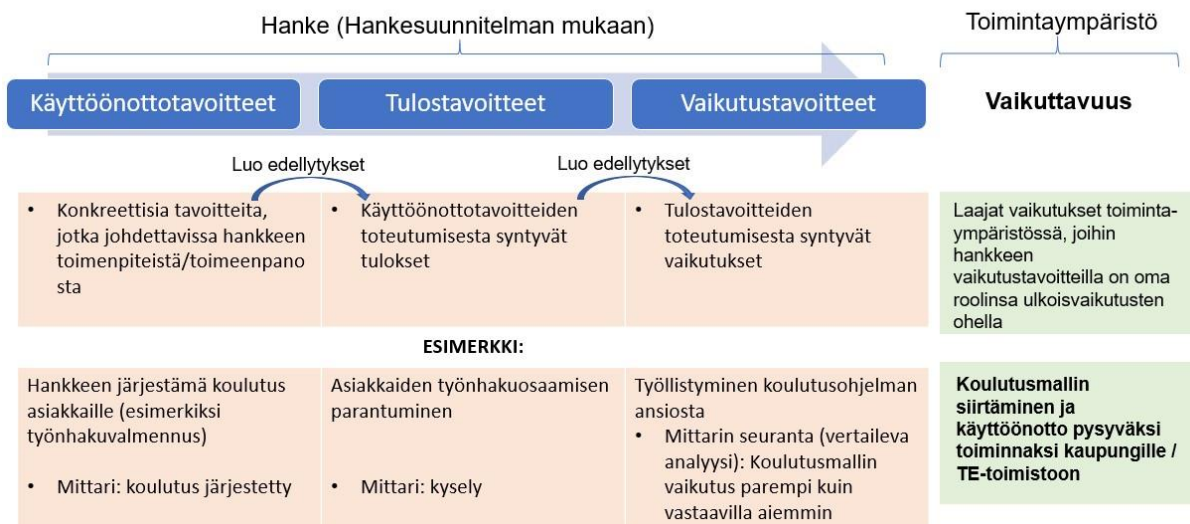
Tavoitelogiikka

Konsultatiivisen arvioinnin toimintamalli vahvistettiin luomalla yhtenäinen tavoitelogiikka arvioinnin pohjaksi. Hankkeen käytännön tavoitteet jäsennettiin vaikutustavoitteista tulostavoitteiksi ja edelleen käyttöönottotavoitteiksi. Arviointia toteutettiin asetettujen

tavoitteiden ja niistä johdettujen arviointikysymysten kautta siten, että arvioinnin suunta on käyttöönottotavoitteista tulostavoitteisiin ja lopulta vaikutustavoitteisiin.

Tavoiteologiikassa käyttöönottotavoitteet ovat konkreettisia tavoitteita, jotka ovat hankkeen toimenpiteitä. Käyttöönottotavoitteet luovat edellytykset tuloksille ja tulostavoitteiden toteutumisesta syntyvät edelleen vaikutukset. Vaikuttavuus on laajoja vaikutuksia toimintaympäristössä, joihin hankkeen vaikutustavoitteilla on oma roolinsa ulkoisvaikutusten ohella.

Tavoitemittaristologiikka © Mikko Kesä Oy 2021



Kuva 1. Tavoitemittaristologiikka, esimerkki

Asiakas- ja sidosryhmäkyselyt

Hankkeen asiakkaille ja sidosryhmille toteutettiin kyselyt. Asiakaskysely toteutettiin elokuun 2021 ja helmikuun 2022 välillä ja sidosryhmäkysely toteutettiin helmikuun 2022 aikana. Kyselyiden tarkoituksena oli pääasiassa todentaa hankkeen tavoitteiden tärkeyttä, tähänastista toimeenpanoa ja kuulla tavoitteisiin nähden toiveita, tarpeita ja näkemyksiä jatkoon.

Asiakaskyselyyn kerättiin vastauksia hankkeen asiakkaille lähetetyn sähköpostin tai tekstiviestin kautta. Vastauksia kertyi yhteensä 17 kappaletta. Sidosryhmäkyselyyn vastauksia kerättiin sidosryhmille lähetetyn sähköpostin kautta ja vastauksia kertyi yhteensä 17 kappaletta.

Kyselyiden tulokset on esitetty luvussa neljä.

Hankkeen seurantatiedot

Väliarvioinnissa hyödynnettiin myös hankkeen tuottamia seurantaraportteja, maksatushakemuksia ja hankeindikaattoreita (29.4.2022 kumulatiivinen tilanne).

3 Hankkeen tavoitelogiikka arvioinnin viitekehyksenä

Tässä luvussa on tarkemmin eritelty hankkeen tavoitteet yhdessä määritellyn tavoitelogiikan mukaisesti. Tavoitteet esitetään käyttöönotto tavoitteina, tulostavoitteina ja vaikutustavoitteena. Jokaisen tavoitteen yhteyteen on johdettu todentamisen mittareita ja määrittelyksiä.

3.1 Käyttöönotto tavoitteet

- 3.1.1 Toteuttaa yrityslähtöinen työllistämispalveluratkaisu 30 työnantajalle ja 30 työttömälle työhakijalle, joissa jokaisessa on myös digitaalisuutta hyödyntäviä palvelusisältöjä.
- Toteutuneet ratkaisut työnantajille (kpl, seurantatiedot)
 - Toteutuneet ratkaisut työttömille (kpl, seurantatiedot)
- 3.1.2 Muunlaisia työllistymistä tai työelämäosallisuutta tukevia palvelu- ja koulutusratkaisuja toteutetaan 60 työttömälle työnhakijalle, huomioiden erityisesti ikääntyneiden tarpeet.
- Toteutuneet ratkaisut (kpl, seurantatiedot)
 - Ikääntyneiden määrä (%) kaikista asiakkaista
 - Vastaavat asiakastarvetta (kysely)
- 3.1.3 Yksilöllisessä, digitaalisuutta ja virtuaalisuutta hyödyntävässä palveluohjauksessa on hankkeen aikana (nk. päiväluku) noin 100 työnhakijaa.
- Palveluohjauksessa olevien asiakkaiden määrä (seurantatiedot)
- 3.1.4 Tiimivalmennusmallin/Asiakasohjausmallin määrittely yhteiskehittäen TE-hallinnon kanssa.
- Malli määritelty ja kuvattu (seurantatiedot)
- 3.1.5 Kokeilevat ostopalvelut työnhakija-asiakkaille, sisältöjen määrittely ja kehittäminen.
- Ostopalveluiden määrä, kustannukset / palvelu, vaikutukset
 - Kokeilevien ostopalveluiden sisällöt määritelty ja kehitetty (seurantatiedot)
- 3.1.6 Palvelutarjontamarkkinoiden aktivointi (Dynaamisen hankintajärjestelmän toimeenpano).
- Uusien palveluntuottajien määrä
 - Dynaaminen hankintajärjestelmä tai toimintamalli käyttöönotettu ja kokemukset

- 3.1.7 Yritysten rekrytointi- ja osaamistarpeiden määrittely.
- Määriteltyjen yritysten tarpeet (kpl, seurantatiedot)
- 3.1.8 Uusien yrityslähtöisten työllisyyspalveluiden kehittäminen, yrityskoordinointi.
- Yrityslähtöisiä työllisyyspalveluita kehitetty (seurantatiedot)
 - Yrityskoordinointi käynnistetty (seurantatiedot)
- 3.1.9 Alkukartoitukset digitaalisista valmiuksista alueella (toimijat, asiakkaat), mukailleen EU Urban Act – ohjelman Digital Transition Action Plan – digitaalisen ekosysteemin arviointia.
- Alkukartoitusmalli luotu, toteutettujen alkukartoitusten määrä (asiakkaita alkukartoituksessa)

3.2 Tulostavoitteet

- 3.2.1 Kehittää 5 uutta työllistymistä ja työelämäosallisuutta tukevaa palvelumallia, joilla osalla on digitaalinen sisältö joko osittain tai kokonaan
- Kehitettyjen palvelumallien määrä (kpl, seurantatiedot)
 - Palvelumallien kehittyneisyys ja tehokkuus verrattuna aiempiin palvelumalleihin
 - Asiakaskokemus (mm. käytettävyys ja saavutettavuus)
- 3.2.2 Kehitetään työllistyjille yksilöllinen palveluidenhankintamalli (dynaaminen hankinta), jonka avulla voidaan yhteensovittaa sekä työnhakijoiden että työnantajien tarpeet. Palvelut suunnitellaan työnantajien tarpeista, mutta ne suunnataan työnhakijoille
- Dynaamisen hankintamallin kehittyneisyys verrattuna aiempaan hankintamalliin (laadullinen arvio)
 - Palveluihin pääsyn oikea-aikaisuus ja osuvuus (asiakaskysely)
 - Palveluiden hyödyllisyys työnantajille (sidosryhmäkysely)
 - Sidosryhmien kokemus hankintakäytänteistä (sidosryhmäkysely)
- 3.2.3 Koulutus- ja valmennuspalveluiden tarjontaa kaksinkertaistetaan nykyisestä määrästä
- Koulutus- ja valmennuspalveluiden määrä suhteessa lähtötilanteeseen (seurantatiedot, tilastotieto)
 - Palveluiden painottuminen eri asiakasryhmille (seurantatiedot)
 - Palveluiden vaikuttavuus (seurantatiedot, tilastotieto)
- 3.2.4 Uusia (netto)työpaikkoja syntyy 20
- Toteutuneiden nettotyöpaikkojen (kokonaan uusien) lukumäärä (kpl, seurantatiedot)
 - Työpaikkojen laatu ja pysyvyys (laadullinen arvio)
 - Työllistyneiden profiili (asiakastieto)

3.2.5 Määritellään ja toteutetaan työllisyyspalveluiden digitaalinen ekosysteemimalli (levitettävä toimintamalli)

- Kuvaus/ malli luotu
- Toimijoiden määrä ekosysteemissä
- Ekosysteemimallin kehittyneisyys (sidosryhmäarvio)

3.3 Vaikutustavoitteet ja vaikuttavuus

3.3.1 Luoda pysyvä virtuaaliseen kohtaamiseen perustuva nk. yhden luukun työparimalli TE-toimiston ja kunnan välille Pielaveden kunnan työttömien työnhakijoiden palveluihin

- Työparimalli luotu (seurantatiedot)
- Asiakas- ja työntekijäkokemus kohtaamisesta ja palvelusta (kyselyt)

3.3.2 Kehittää digitaalisten työllisyyspalveluiden laaja-alainen palveluekosysteemi

- Laaja-alainen palveluekosysteemi kehitetty (seurantatiedot)
- Sidosryhmien kokemus palveluekosysteemistä (sidosryhmäkysely)

3.3.3 Monipuolistaa pysyvästi alueen työllistymistä edistävien palveluiden palvelurakenne

- Työllistymistä edistävien palveluiden palvelurakenne koetaan monipuolistuneet (asiakastarpeet, palveluntuottajien määrä, asiantuntijapalaute)
- Työllistymistä edistävien palveluiden määrä verrattuna aiempaan määrään (seurantatieto)

3.3.4 Synnyttää työnantajalähtöiset työllisyyspalvelut parantamaan työpaikkojen mätsäystä

- Työnantajalähtöiset työllisyyspalvelut synnytetty (seurantatiedot)
- Seurantatiedot yrityksiin työllistymisestä ja käytetyistä palveluista
- Yrityspalaute

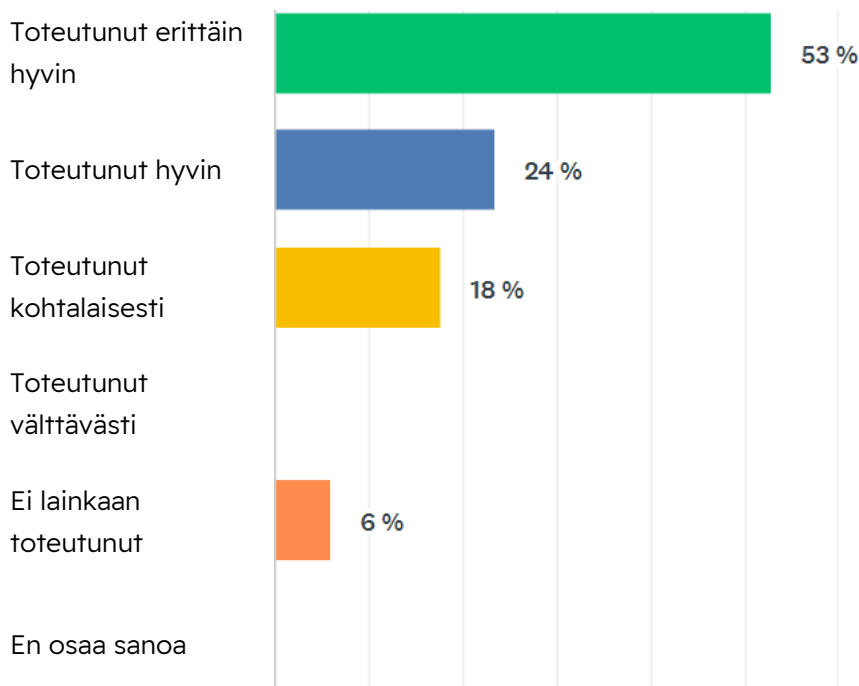
Hankkeen vaikuttavuutena tavoitellaan työvoiman saatavuuden, osaamisen, kokonaishyvinvoinnin sekä palveluiden vaikuttavuuden paranemista.

4 Arviointiaineisto

4.1 Asiakaskysely

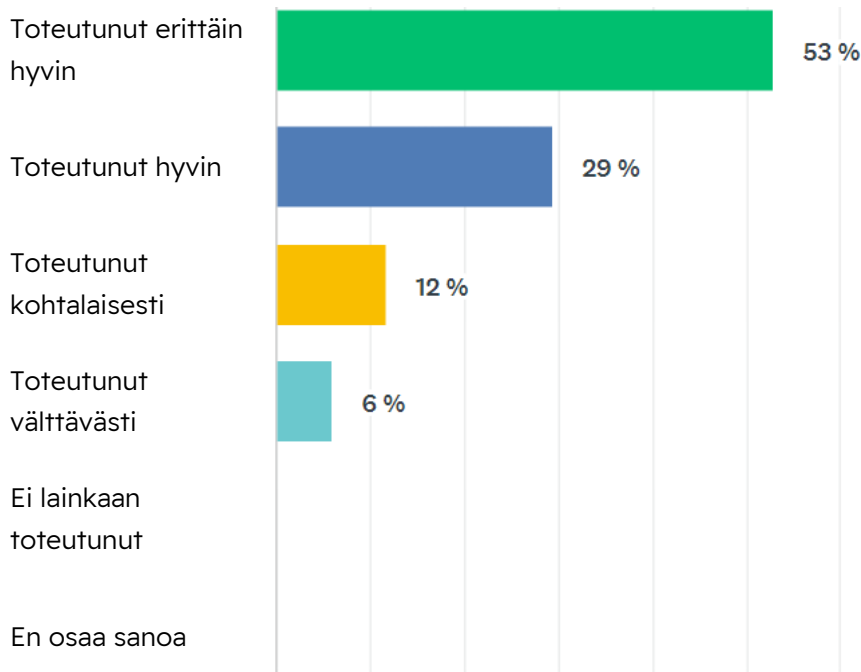
Asiakaskyselyn päätavoitteena oli selvittää hankkeen asiakkaiden kokemusta asiakaskohtaamisista ja hankkeen palveluista. Kysely lähetettiin hankkeen toimesta sähköpostitse tai tekstiviesteillä ja siihen vastattiin sähköisesti. Tiedonkeruu oli elokuusta 2021 helmikuuhun 2022. Kyselyyn saatiin 17 vastausta. Vastaajista 59 % oli miehiä ja 41 % naisia. Iältään suurin osa vastaajista oli yli 50-vuotiaita (65 %) ja alle 30-vuotiaita oli noin neljännes (24 %). Vastaajista yli puolet oli osallistunut hankkeen asiakasohjaukseen ja neuvontaan (59 %), noin kolmannes (35 %) työkykyä edistävään palveluun, 12 % digineuvontaan ja 18 % ei osannut sanoa. Vastaushetkellä vastaajista suurin osa (71 %) jatkoi edelleen hankkeessa ja 29 % oli päättämässä hankkeen tarjoaman palvelun tai toimenpiteen.

Väittämä 1: Hankkeen tapaamiset ovat olleet sujuvia



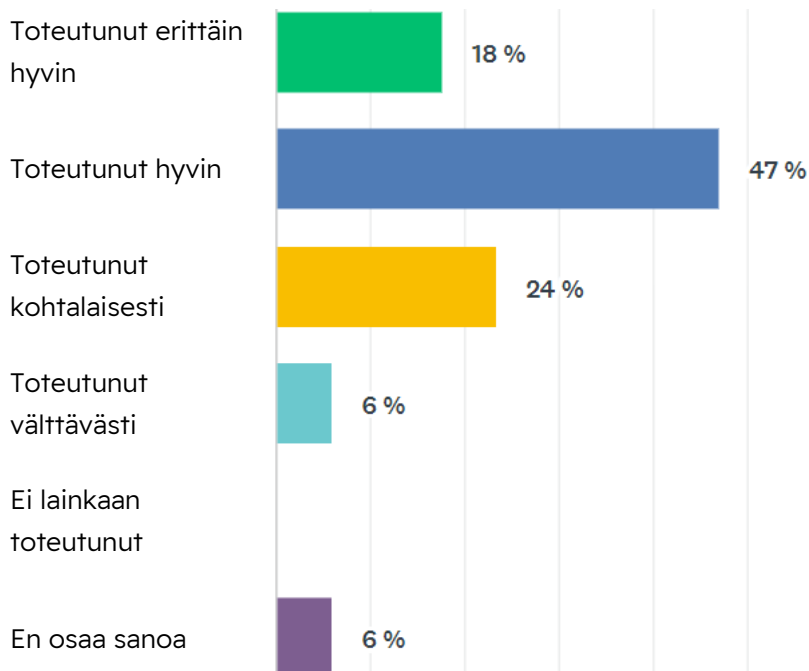
Suurimman osan (77 %) mukaan hankkeen tapaamisten sujuvuus on toteutunut erittäin hyvin tai hyvin. Yksi vastaajista kertoi saaneensa vinkkejä ja työpaikan.

Väittämä 2: Hankkeessa minut on kohdattu yksilöllisesti ja arvostavasti

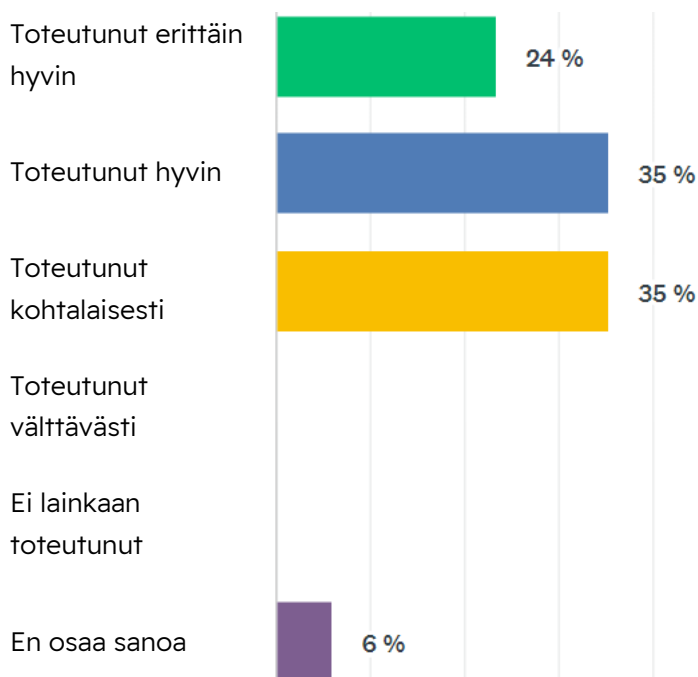


Suurimman osan (82 %) mukaan hankkeen asiakkaan kohtaaminen yksilöllisesti ja arvostavasti on toteutunut erittäin hyvin tai hyvin.

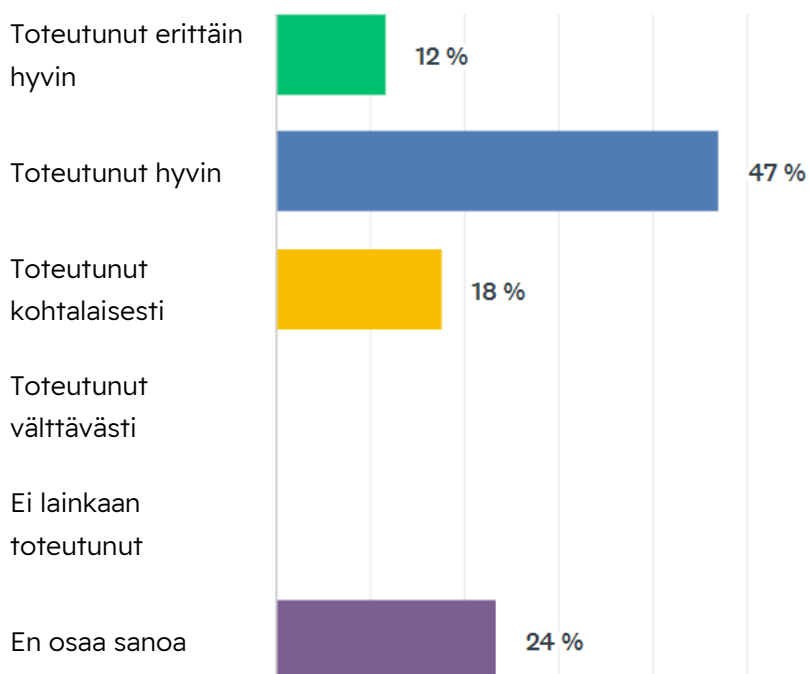
Väittämä 3: Hankkeen palvelut ovat vastanneet tarpeitani



Suurimman osan (65 %) mukaan hankkeen palveluiden vastaaminen tarpeisiin on toteutunut erittäin hyvin tai hyvin, painottuen hyvin (47 %). Vajaa kolmanneksen mukaan palvelut ovat vastanneet tarpeita kohtalaisesti tai välttävästi.

Väittämä 4: Hankkeen palvelut ovat olleet minulle hyödyllisiä

Suurimman osan (59 %) mukaan hankkeen palveluiden hyödyllisyys on toteutunut erittäin hyvin tai hyvin, painottuen hyvin (35 %). Reilu kolmanneksen mukaan palvelut ovat olleet kohtalaisesti hyödyllisiä.

Väittämä 5: Hankkeen digitaaliset palvelut ja etätapaamiset ovat olleet helppokäyttöisiä

Suurimman osan (59 %) mukaan hankkeen digitaalisten palveluiden ja etätapaamisten helppokäyttöisyys on toteutunut erittäin hyvin tai hyvin, painottuen hyvin (47 %). Perusteluissa eräs vastaajista kertoo digipalveluiden ja etätapaamisten olevan hyviä, mutta tapahtumien kuvia

ei ole hänen mielestensä toteutettu hyvällä maulla. Kaksi vastaajaa kertoi, ettei ole osallistunut. Noin neljännes ei osannut vastata väittämään.

Kysymys 6: Toivomme sinulta lopuksi muita kehittämisideoita ja terveisiä hankkeelle

”Paikallista lisänäkyvyyttä Uusi suunta hankkeesta voisi olla enemmän. Esim. kauppojen ovilla ständit jne.”

”Kaikki on niin kuin pitää tähän mennessä. Asiat on vielä kesken.”

”Onko Uusi Suunta- hankkeella netti-sivut? Olisiko tämän kyselyn voinut tehdä siellä? Nyt vastaan tähän viestiin puhelimeeni tulleen linkin kautta. Läppärillä tai tabletilla olisi ollut helpompi vastata, jos olisi tullut sähköpostiin. (Näyttö suurempi)”

4.2 Sidosryhmäkysely

Sidosryhmäkyselyn päätavoitteena oli selvittää hankkeen tavoitteiden tärkeyttä, tähänastista toteutumista sekä saada sidosryhmien näkemyksiä hankkeesta. Kysely lähetettiin hankkeen toimesta sähköpostitse ja siihen vastattiin sähköisesti. Tiedonkeruu oli helmikuun 2022 aikana. Kyselyyn saatiin 17 kokonaista vastausta. Vastaajista yli puolet (53 %) edusti kuntaa, TE-toimistoa, yksityistä työnantajaa sekä 3. sektoria edusti 12 % kutakin ja muita tahoja olivat ELY-keskus sekä Kotelo-hanke.

Hankkeen tavoitteena on kehittää työllistymistä edistäviä palveluita työnhakija-asiakkaiden tarpeisiin

Kysymys 1a: Mitä palveluita hankkeen tulisi mielestäsi kehittää?

Vastaajat esittivät monenlaisia palveluita erilaisille kohderyhmille, joita hankkeen tulisi kehittää. Vastauksissa nousivat esiin atk-koulutus, yksilöllinen palvelukokonaisuus, osallistava toiminta, monipuolisuus, työllistymisen edistäminen, palveluprosessit ja työnantajat.

”Tarjota atk-peruskoulutusta työnhakijoille; word, excell, powerpoint”

”Asiakkaan yksilöllinen palvelukokonaisuus”

”Osallistavaa toimintaa laajasti elämän eri puolilta”

”Monipuolisia työllistymistä edistäviä palveluita, tarjota vaihtoehtoja oman työllisyyden parantamiseksi (tietoja, taitoja, voimaantumista)”

”hankkeen tulisi tukea sitä, että työnhakijat saavat monipuolisesti käyttöönsä työllistämistä edistävät palvelut. Eli palveluitahan on monipuolisesti olemassa, mutta ovatko ne tosiasiallisesti aina jokaisen työttömän ulottuvilla”

”Eri kohderyhmien huomioiminen palveluprosessien näkökulmasta esim maahanmuuttajat”

”Pitkäaikaistyöttömien ja nuorten työttömien asiaa”

”Työpaikoille jalkautuvaa tuettua työllisyys- ja valmennuspalvelua”

”työnhakijoiden työkyvyn/työmarkkina-arvon kehittäminen. Työnantajien tarpeiden kartoitus.”

Kysymys 1b: Oletko havainnut hankkeen toiminnan tuloksia tämän tavoitteen osalta jo tässä vaiheessa, perustelee?

Toiminnan tuloksia oli havaittu paljon. Tuloksia oli nähty tässä vaiheessa mm. digineuvonnassa, työllisyshoidon näkyvyydessä, TE-asiantuntijoiden aktiivisuudessa, palveluiden saamisessa omalla paikkakunnalla, asiakkaiden tarpeisiin räätälöidyissä palveluissa, korttikoulutuksissa, asiakkaiden työllistymisessä ja palveluihin tyytyväisyydessä.

”Digineuvonta on sähköiseen asiointiin ym. , mutta atk-perustaidot ovat tärkeitä”

”Työllisyshoito on saanut paljon positiivista näkyvyyttä.”

”Kyllä. Minusta on näyttänyt, että te-asiantuntijat ovat alkaneet aktiivisemmin käydä Pielavedellä ja yhteistyössä on kartoitettu asiakkaiden tilanteita ja tuen tarpeita.”

”Useat asiakkaat saavat palvelua nimenomaisesti omalla paikkakunnalla, joka edistää myös työllistymisen näkökulmasta haastavassa tilanteessa olevia asiakkaita.”

”kyllä, hyviä ja mahdollisuus räätälöidä asiakkaiden tarpeisiin”

”Mm. työkorttikoulutukset ovat olleet erittäin hyviä.”

”Hanke on löytänyt oman paikkansa työllisyyspalvelujen kentällä ja tämä tulee vahvasti esille Pielaveden työllisyyspalveluissa”

”Yksittäisiä työllistymisiä on tapahtunut jopa kuntouttaviin palveluihin osallistuneiden osalta.”

”Yhteydenottoja on tullut työllistettävistä.”

”Olemme täysin tyytyväisiä samaamme palveluun. Sen avulla saimme odotuksia paremman tuloksen.”

”Olen ollut positiivisesti yllättyneet hankkeen näkyvyydestä ja ottautuvuudesta”

”en”

Hankkeen tavoitteena on kehittää myös markkinoilta hankittavia palveluiden käytänteitä työllistymisen edistämiseen. Tämä voi sisältää mm. uusien hankintamenetelmien kehittämistä, kilpailun parantamista sekä tarjonnan laajuuden edistämistä sekä hankittavien palveluiden parempaa kohdentumista asiakkaiden tarpeisiin.

Kysymys 2a: Kuinka tärkeänä pidät kyseistä tavoitetta? (5=erittäin tärkeä...1=ei lainkaan tärkeä)

Vastaajat pitivät tavoitetta hyvin tärkeänä vastausten keskiarvon ollessa 4,2/5 (n=14).

Kysymys 2b: Mihin mielestäsi pitäisi hankintojen kehittämisessä erityisesti panostaa?

Vastaajien mukaan hankintojen kehittämisessä tulisi panostaa erityisesti atk-perustaitojen hankkimiseen työtä hakeville, erilaisiin asiakasryhmiin, tarjonnan laajuuden edistämässä ja kohdentumisessa, ostopalveluiden laaja-alaisuuteen ja arjessa selviytymiseen, helppoon ja kilpailukykyiseen saatavuuteen yrittäjyyden ja työpaikkojen syntyvyyden näkökulmasta. Lisäksi hankintojen kehittämiseen liittyen toivottiin tietoa mahdollisista palveluntarjoajista, avoimuutta, näkyvillä olemista, esimerkkien esilletuomista sekä jatkuvaa hakua.

”Atk-peruskoulutustaitojen hankkimiseen työtä hakeville”

”Erilaisiin asiakasryhmiin.”

”Tarjonnan laajuuden edistäminen, palveluiden parempi kohdentuminen asiakkaiden tarpeisiin”

”Laaja-alaisuuteen ja arjessa selviytymiseen”

”Hyvinvointialueelle siirryttäessä lähipalvelujen helppo ja kilpailukykyinen saatavuus yrittäjyyden ja työpaikkojen syntyvyyden näkökulmasta”

”Tietoa mahdollisista hankintakumppaneista eli palveluntarjoajista.”

”Pielavedellä ko. palveluiden tarjonta on suhteellisen vähäistä johtuen toki asiakaskunnan vähäisyydestä”

”Avoimuus ja näkyvillä oleminen, esimerkkien esilletuominen, jotta uusiakin yrittäjiä saataisiin kokeilemaan. Voisiko mahdollista olla myös jatkuva haku?”

Kysymys 2c: Oletko havainnut hankkeen toiminnan tuloksia tämän tavoitteen osalta jo tässä vaiheessa?

Tässä vaiheessa vastaajat olivat havainneet tuloksina digineuvontaa ja -koulutusta, monipuolisempia palveluita ja yrittäjyysnäkökulman esilletuomista. Eräs vastaajista kertoi, että kyseinen osion on ollut hankkeessa haasteellinen toteutettava ja siinä on päästy konkretiaan vasta viime aikoina.

”Digineuvontaa”

”Asiakkaiden tarpeisiin suuntautunutta digikoulutusta.”

”Yrittäjyysnäkökulman tuominen esille mahdollisena vaihtoehtona”

”Näyttää silmämääräisesti siltä, että Pielaveden työnhakijoille on alkanut löytyä monipuolisempia palveluita. Aiemmin oli käsitykseni mukaan vahvempi painotus kuntouttavassa työtoiminnassa”

”Tämä osio on hankkeessa ollut haasteellinen toteutettava ja siinä on päästy konkretiaan, eli hankintoja koskevaan neuvonpitoon, vasta viime aikoina.”

Kysymys 3: Hankkeessa panostetaan myös digitaalisten palveluiden ja toimintatapojen kehittämiseen. Kuinka tärkeänä pidät seuraavia kehittämisen osa-alueita? Laita asiat tärkeysjärjestykseen.

Osa-alue	Sijaluku ka.
(Työttömien) työnhakijoiden digivalmiuksien kehittäminen	2,5
Työllistymistä edistävien digitaalisten palveluiden kehittäminen (digitaaliset sisällöt, etäpalvelut)	3,1
Työnantajien ja yritysten digivalmiuksien kehittäminen	3,6
Työllistymistä edistävissä palveluissa työskentelevän henkilöstön digipalveluiden ja digineuvontaosaamisen kehittäminen	4,4
Informaatiopalveluiden ja tiedolla johtamisen käytäntöjen kehittäminen	4,4
Alueella olevan työvoiman (työssä olevat) digivalmiuksien kehittäminen	4,8
Johdon ja päätöksentekijöiden osaamisen parantaminen digitaalisten palveluiden mahdollisuuksista	5

Vastaajat pitivät (Työttömien) työnhakijoiden digivalmiuksien kehittämistä selvästi tärkeimpänä kehittämisen osa-alueena saaden keskimääräisen sijaluvun 2,5. Myös työllistymistä edistävien digitaalisten palveluiden kehittäminen sekä työnantajien ja yritysten digivalmiuksien kehittäminen nähtiin varsin tärkeinä asioina. Muutamat vastaajista pitivät johdon ja päätöksentekijöiden osaamisen parantaminen digitaalisten palveluiden mahdollisuuksista hyvin tärkeänä, vaikka keskimäärin kyseistä osa-alueetta pidettiin kaikista vähiten tärkeänä.

Vastauksien perusteluissa ja muissa näkemyksissä tuotiin esille seuraavia asioita:

”Oletuksena työssä olevien digiosaaminen on työskentelyyn riittävällä tasolla ja sitä on mahdollisuus kehittää työssä. Korona-aika on kehittänyt monen organisaation digijärjestelmiä sekä digiosaamista. Tämän vuoksi hankkeessa voisi keskittyä enemmän asiakas- ja työnantajanäkökulmaan.”

”kun päättäjät ja johto osaa ja ymmärtää digitalisaation hyödyt ja mahdollisuudet, pystyvät he ohjaamaan prosesseja hyödyntämään niitä ja myös tukemaan työväestöä ja kannustamaan työnhakijoita niiden käyttöön”

”vaikea sanoa, edellisen kohta 7 [Johdon ja päätöksentekijöiden osaamisen parantaminen digitaalisten palveluiden mahdollisuuksista] on todella tärkeä mutta ei ole tiedossa missä mennään johdon digitaidoissa?”

”Huomioidaan pienyritykset osaaminen ja resurssit huomioidaan nuorten kiinnostus IT alalle sekä digipalveluihin. Huomioidaan jatkuva muutos ja kehittyminen alalla.”

”Ensin täytyy itse todellakin osata ennen kuin voi opastaa muita. Pitää muistaa että nuorten lähtötaso digiasioissa on yllättävän heikko.”

”Valitettavasti yhteistä asiakashallintajärjestelmää ei ole saatu pilotoitua hankkeen myötävaikutuksella työllisyys- ja elinkeinopalveluiden paikallisen toimeenpanon tueksi. Ilman yhteistä järjestelmää palveluiden vaikuttavuudesta on vaikeaa saada kokonaiskuvaa ja kokonaiskuva tahtoo väkisin pirstaloitua.”

Kysymys 4: Missä asioissa hanke on mielestäsi erityisesti onnistunut alkuvaiheessa?

Sidosryhmät näkivät paljon hankkeen onnistumisia. Onnistumiset liittyivät erityisesti palveluiden järjestämiseen, monipuolisuuteen ja paikallisuuteen, yhteistyöhön ja yhteydenpitoon, tiedottamiseen ja näkyvyyteen, työnantajien ja työnhakijoiden kohtauttamiseen sekä hankehenkilöstön osaamiseen.

”Ns. yhden luukun palvelupiste. Yhteistyö kunnan ja TE-hallinnon kanssa. Tiedottaminen. Some-näkyvyys. Asiantunteva, yhteistyökykyinen hankekoordinaattori”

”Ihmisläheisyys, asiantuntijuus (sosiaalihuolto/elinkeinotuntemus yhdistettynä rohkeuteen ja innovatiivisyyteen)”

”Paikallisena toimijana, lähellä asiakasta.”

”Näkyvyys hankkeessa on ollut hyvää. Lisäksi toimiva yhteistyö TE-palveluiden kanssa!”

”Yhteydenpito työnantajiin”

”viestintä, markkinointi, hankesuunnitelman toteutus”

”tukipalvelujen monipuolisuudessa”

”Monipuolinen tarjonta”

”Työpaikkojen ja työntekijöiden keskinäisessä kohtaamisessa. Työttömille ja osatyökykyisille on yhteistyössä etsitty mahdollisuuksia ja vaihtoehtoja.”

”Kunnallisen elinkeinopalvelun nivominen työllisyyspalveluiden yhteyteen. Kumppanuusperusteisen toimintamallin sisäänajo paikallisiin työllisyyspalveluihin (työsarkaa tosin riittää edelleen)”

”Palvelut helposti saavutettavissa oman kunnan alueella.”

”Näkyvyyttä on ollut paljon. En osaa arvioida muuta toimintaa, koska en ole niin lähellä sitä.”

”On tullut näkyväksi ja saa tullakin.”

”Kokemuksemme on kovin suppea, mutta oman rekry-tapauksemme osalta toiminta oli täydellistä.”

Kysymys 5: Mitä mielestäsi pitäisi vielä hanketyössä ja toimeenpanossa parantaa?

Hanketyössä ja toimeenpanoissa vastaajien mukaan voitaisiin parantaa jatkosuunnitelman työstämiseen (keskustelun herättämisen, ylläpidon ja innovoinnin kautta), yrittäjyysnäkökulman

huomioimisessa, sidosryhmien sitouttamisessa prosesseihin, työllistymismahdollisuuksien avaamisessa asiakkaille kuntaa laajemmalla työssäkäyntialueella, tekemiseen keskittymisessä, hankkeen esilläoloon, hankkeesta muistutteluun, viestintään ja uusien foorumeiden ja tapahtumien ideointiin. Kaksi vastaajaa toivoi hankkeen jatkavan vaan samaan malliin.

”Jatkosuunnitelman työstäminen hankkeen päättymisestä eteenpäin: miten työllisyysasioiden hoito kokonaisuudessa jatkossa toteutetaan.”

”jatkaa vaan samaan malliin ja pikkuhiljaa katsetta kohti tulevaisuutta vielä enempi. Mitä tämän hankkeen jälkeen, sen keskustelun herättely ja ylläpito sekä innovointi.”

”Yrittäjyys näkökulman huomioiminen Sidosryhmien sitouttaminen prosesseihin”

”Työllistymismahdollisuuksien avaaminen asiakkaille kuntaa laajemmalla työssäkäyntialueella. Tämä siitä huolimatta, vaikka tästä ei olisikaan hankesuunnitelman tasolla erityistä mainintaa.”

”keskitytään tekemiseen.”

”Tuntuu kurjalta vastata, että esillä oloon, koska hanke on ollut todella hyvin esillä, mutta se on asia jota joutunee jatkuvasti kehittämään. Eli esilläoloa, muistuttelua, ”olen juuri sinua varten olemassa oleva hanke” viestintää ja uusien foorumeiden ja tapahtumien ideointia.”

”tästä on hyvä jatkaa, zempit Tuulalle”

4.3 Hankkeen toteutumatietoja

Tässä luvussa on esitetty hankkeen kokoamat kumulatiiviset toteutumatiiedot 29.4.2022 tilanteesta. Toteutumatietoja on sekä tavoitteisiin että hankkeen ostopalveluihin liittyen.

Tavoite	Kumulatiivinen toteuma 29.4.2022	Kokonaistavoite
Asiakasohjaus henkilöasiakkaat (sopimuksella)	80	100
Palveltu henkilöasiakkaat ilman sopimusta	41	-
Yrityskäyntejä	91 yritystä Käynneillä kerrottu hankkeen palveluista, kartoitettu yritysten tarpeita, autettu rekrytoinnissa, neuvottu tuetun työllistämisen kuvioissa, yhteistyökumppanuutta	-
Tarjotaan työnantajille uutta yrityslähtöistä työllistämistä ja palveluratkaisua, joissa digimarkkinointi mukana	25 eri työnantajaa, 36 eripituista työtehtävää Lisäksi olemme markkinoineet alueen työpaikkoja yleisesti. Näiden vaikuttavuus ei ole tiedossamme. Olemme myös markkinoineet TE-palveluiden, Kuntarekryn sekä eri rekryalustojen avoimia työpaikkoja asiakkaillemme	30
Mätsätty työ ja tekijä (tiedossa olevat)	59	-

Tarjotaan työllisyyttä tukevia kokeilevia ostopalveluita henkilöasiakkaille	28	60
Ostopalvelusopimuksia	7 eri yritystä/ palveluntarjoajaa	-
Edesautetaan uusien työpaikkojen syntymisessä	5, toistaiseksi voimassa olevaa työsuhdetta 18 henkeä työllistynyt yrittäjänä	20
Tarjotaan työllistymistä edistävää digipaja -koulutusta	Tulossa	110?
Kehitetään uusia palvelutuotteita, jolla on digitaalinen sisältö	<ul style="list-style-type: none"> • Lähipalvelupiste Duunikulman työllisyyspalvelut • Työnantajille ja yrityksille suunnattu yksilöllinen neuvonta- ja rekrytointipalvelu • Digineuvonta • Työllisyydenhoidon kokonaiskoordinointi, asiakasohjauksen palveluekosysteemi • Työllisyydenhoidon ja hyvinvointialueen työllisyydenhoidon yhteensovittaminen (?) • Kunnan elinvoima- ja hyvinvointipalveluiden hyödyntäminen työllistämisen edistämisessä (?) 	5

Ostopalvelut	Toteutunut	Budjetoitu/tavoite
Kokeileva ostopalvelu	20 728 € 28 asiakasta 740 €/asiakas	90 000 € 60 asiakasta 1500 €/asiakas
Viestintä, kehittäminen, henkilöstökoulutus, arviointi	2250 €	14 000 € (9000 €) (5000 €?)
Digityöpaja	-	20 000 €

5 Johtopäätökset väliarviointivaiheessa

Väliarviointivaiheessa johtopäätökset painottuvat erityisesti siihen, miten hankkeen toimeenpano on onnistunut ja millaiset edellytykset tätä kautta on syntynyt tulosten ja vaikutusten aikaansaamiselle.

Hankkeen toimeenpano on edennyt pääosin vauhdikkaasti

Hankkeessa on ollut tähän mennessä jo yli 80 asiakasta (100 tavoite). Tiedossa olevia työn ja tekijän mätsäyksiä hanke on kerryttänyt jo 59. Uusia työpaikkoja hanke on edesauttanut synnyttämään viisi kappaletta (20 tavoite) ja asiakkaista jopa 18 henkilöä on työllistynyt yrittäjänä.

Hanke on tehnyt hyvää työtä myös työnantajien suuntaan. Yrityskäyntejä on tehty 91 yrityksessä ja 25 työnantajalle (30 tavoite) on tarjottu uutta yrityslähtöistä työllistämistä ja palveluratkaisua, joissa digimarkkinointi on mukana. Ratkaisut ovat koskeneet 36 eripituista työtehtävää.

Hankkeen digikokonaisuus vaatii panostusta syksyllä 2022

Kokeilevia ostopalveluita ei ole käytetty tavoitteisiin ja budjettiin nähden vielä kovinkaan paljon. Digityöpajan tarjouskilpailuun on ollut haasteita saada tarjouksia. Tarjouskilpailu on mahdollisesti toisinnettava kesän jälkeen. Sillä ei kuitenkaan pitäisi olla vaikutusta suunniteltuun toteutusajankohtaan. Hankkeen tavoitteissa alleviivataan digiä, mutta hankkeessa on hyvä tehdä sellainen digiloikka, mikä vastaa asiakkaiden tarpeita. Digitaalisuus näyttäytyy kaikessa, mutta hankkeen perustyötä tehdään kasvotusten lähipalveluna. Kasvotusten tehtävää työtä kaivataan eniten ja siitä saadaan eniten hyötyä. Heikot digitaaliset taidot luovat kuitenkin haasteita myös asiakastyöhön ja asiakkaan työllistymiseen.

Asiakkaiden kokemus hankkeesta oli asiakaskyselyyn vastanneiden mukaan kokonaisuudessaan hyvää. Asiakkaiden kohtaaminen yksilöllisesti ja arvostavasti oli vastanneiden mukaan parhaiten onnistunut kysytty asia. Myös hankkeen tapaamisten sujuvuus koettiin onnistuneen erinomaisesti. Hankkeen palveluiden vastaaminen asiakkaan tarpeisiin koettiin toteutuneen hyvin. Vajaa kolmanneksen mukaan palvelut ovat vastanneet heidän tarpeitansa kohtalaisesti tai välttävästi. Hankkeen palveluiden hyödyllisyydessä saatiin samansuuntaiset tulokset kuin palveluiden tarpeisiin vastaamisessa. Lisäksi hankkeen digitaaliset palvelut ja etätapaamisten helppokäyttöisyys koettiin toteutuneen hyvin.

Sidosryhmäkyselyyn vastanneet henkilöt esittivät monenlaisia palveluita erilaisille kohderyhmille, joita hankkeen tulisi kehittää. Vastauksissa nousivat esiin atk-koulutus, yksilöllinen palvelukokonaisuus, osallistava toiminta, monipuolisuus, työllistymisen edistäminen, palveluprosessit ja työnantajat. Hankkeen toiminnan tuloksia sidosryhmät olivat havainneet paljon. Tuloksia oli nähty tässä vaiheessa mm. digineuvonnassa, työllisyydenhoidon näkyvyydessä, TE-asiiantuntijoiden aktiivisuudessa, palveluiden saamisessa omalla paikkakunnalla, asiakkaiden tarpeisiin räätälöidyissä palveluissa, korttikoulutuksissa, asiakkaiden työllistymisessä ja palveluihin tyytyväisyydessä.

Sidosryhmät pitivät hankkeen tavoitetta kehittää myös markkinoilta hankittavia palveluiden käytänteitä työllistymisen edistämiseen hyvin tärkeänä (ka. 4,2/5, n=14). Vastaajien mukaan hankintojen kehittämisessä tulisi panostaa erityisesti atk-perustaitojen hankkimiseen työtä hakeville, erilaisiin asiakasryhmiin, tarjonnan laajuuden edistämässä ja kohdentumisessa, ostopalveluiden laaja-alaisuuteen ja arjessa selviytymiseen, helppoon ja kilpailukykyiseen saatavuuteen yrittäjyyden ja työpaikkojen syntyvyyden näkökulmasta. Lisäksi hankintojen kehittämiseen liittyen toivottiin tietoa mahdollisista palveluntarjoajista, avoimuutta, näkyvillä olemista, esimerkkien esilletuomista sekä jatkuvaa hakua. Tässä vaiheessa vastanneet olivat havainneet hankkeen tuloksina digineuvontaa ja -koulutusta, monipuolisempia palveluita ja yrittäjyysnäkökulman esilletuomista. Eräs vastaajista kertoi, että kyseinen osion on ollut hankkeessa haasteellinen toteutettava ja siinä on päästy konkretiaan vasta viime aikoina.

Sidosryhmät pitivät digitaalisten palveluiden ja toimintatapojen kehittämisessä (työttömien) työnhakijoiden digivalmiuksien kehittämistä selvästi tärkeimpänä kehittämisen osa-alueena. Myös työllistymistä edistävien digitaalisten palveluiden kehittäminen sekä työnantajien ja yritysten digivalmiuksien kehittäminen nähtiin varsin tärkeinä asioina. Muutamat vastaajista pitivät johdon ja päätöksentekijöiden osaamisen parantaminen digitaalisten palveluiden mahdollisuuksista hyvin tärkeänä, vaikka keskimäärin kyseistä osa-aluetta pidettiin kaikista vähiten tärkeänä.

Sidosryhmät näkivät paljon hankkeen onnistumisia. Onnistumiset liittyivät erityisesti palveluiden järjestämiseen, monipuolisuuteen ja paikallisuuteen, yhteistyöhön ja yhteydenpitoon, tiedottamiseen ja näkyvyyteen, työnantajien ja työnhakijoiden kohtaamiseen sekä hankehenkilöstön osaamiseen. Hanketyössä ja toimeenpanoissa vastaajien mukaan voitaisiin parantaa jatkosuunnitelman työstämiseen (keskustelun herättämisen, ylläpidon ja innovoinnin kautta), yrittäjyysnäkökulman huomioimisessa, sidosryhmien sitouttamisessa prosesseihin, työllistymismahdollisuuksien avaamisessa asiakkaille kuntaa laajemmalta työssäkäyntialueelta, tekemiseen keskittymisessä, hankkeen esilläoloon, hankkeesta muistutteluun, viestintään ja uusien foorumeiden ja tapahtumien ideointiin. Kaksi vastaajaa toivoi hankkeen jatkavan samaan malliin.

Hankkeessa kehitetyn mallin jatkuvuutta tulee valmistella jo tässä vaiheessa

Malli on vakiintunut kunnalliseksi työllisyyspalvelupisteeksi. Hankkeen yhteistyö TE-toimiston suuntaan on ollut luontevaa. Mallin jatkuvuus tulee valmistella hyvissä ajoin, että hankkeen lopussa varmistetaan keskeytyksetön toiminta (ja viestintä) asiakkaiden suuntaan (henkilö- ja työnantaja-asiakkaat).